

科目区分：教科に関する科目 授業科目名：数学教育演習Ⅲ  
担当教員：藤本 義明

## 数学教育演習Ⅲ の授業評価

所属講座：数学教育 氏名：藤本義明

### 1. 授業評価の方法

#### (1) 概要

授業は講義形式ではなく、パソコンによる算数・数学の教材づくりを行う実習形式の授業である。そのため、実習の環境の良し悪しが重要となるので、それを評価項目に加えた。また、小・中・高校向けの教材を、3つのソフトを使って実習させたので、各ソフト毎の評価は違ってくる可能性があるため、評価は各ソフト毎に行なった。

問1～問11は点数を付ける評価で、以下の5段階の点数をつけさせた。

- \*強くそう思う・・・1点
- \*そう思う・・・2点
- \*ふつう・・・・・・・・3点
- \*そう思わない・・・4点
- \*全くそう思わない・・・・・・・・5点

問12、13は自由に記述をさせた。

#### (2) 評価項目

##### <全体>

問1：課題作成の演習時間は不要である

問2：前のスクリーンの表示は見えにくい

##### <表計算の授業>

問3：私はこの科目に意欲的に取り組んだ

問4：コンピューターの操作は簡単であった

問5：授業の内容・レベルは私にとって難しすぎた

##### <パワーポイントの授業>

問6：私はこの科目に意欲的に取り組んだ

問7：コンピューターの操作は簡単であった

問8：授業の内容・レベルは私にとって難しすぎた

##### <Geometric Constructor の授業>

問9：私はこの科目に意欲的に取り組んだ

問10：コンピューターの操作は簡単であった

問11：授業の内容・レベルは私にとって難しすぎた

##### <記述>

問12：他に、コンピュータの授業で扱ってほしいことはありますか。

問13：意見・感想を文章で書いてください。

### 2. 評価結果

#### (1) 問1～問11

問	1	2	3	4	5	6
平均	4.0	3.7	1.0	3.0	3.7	1.0
問	7	8	9	10	11	
平均	3.3	3.7	1.0	2.7	3.7	

#### (2) 問12 問13の記述

\*パワーポイントを使った経験が無かったが、使えるようになってよかった。

\*面白かったし、やり方がわかってよかった

### 3. 分析

#### (1) 問1～問11

\*環境については、心配していた程のマイナス評価は無かった

\*授業への取り組みは、各自熱心に行なっていた

\*コンピュータ操作の難易や授業のレベルも概ね良好であった

#### (2) 問12、問13

この授業で扱ってほしいものは無かった。小・中・高校とバランスをとった無いようにしているので、満足はされているようである。実習ということで、一応やりがいはあるようで、特に意見というものは無かった。