授業評価 · 授業研究報告

美術教育講座 · 秋山敏行

1. 授業の概要

平成27年度前学期における教職科目B「美術科教育法I」を取り上げる。これは主に2回生を対象としたものであり、中学校および高等学校美術の教員免許を取得する際に必須となっている授業である。登録学生は学校教育教員養成課程美術教育専修の学生2名、芸術文化課程造形芸術コースの学生9名、計11名である。

(1)授業の目的

本授業は「現代の学校教育における美術教育の存在(意義・目的)を知るために、中学校美術科教育の指導に必要な能力を身につけ、学習指導要領に対する深い理解、教科書研究による教育内容の理解、指導に必要な基礎基本を習得する」ことを目的とするものである。(2)到達目標

上記(1)を受けて以下の到達目標を設定した。

- 1) 中学校美術科教育に必要な基礎的な知識・指導力を身に付ける
- 2) 学習指導要領を深く理解し、教科書にある教育内容を把握することができる
- 3) 中学校美術科における活動を企画・立案し、実践することができる

(3)主な取組の工夫

上記(2)達成のために、主として「他者との協同」を重視した「プレゼンテーション」やディスカッション等の「グループワーク」に重きを置いた授業構成とした。

- ①「子どもの造形活動における発達と類型」 に係る講義とディスカッション
- ②「法則化」についてのディスカッション
- ③「図画工作科の性格と目標」に係る講義と ディスカッション
- ④「美術科の性格と目標」に係る講義とディ スカッション
- ⑤「年間指導計画」の作成
- ⑥「活動の提案」の企画・準備
- ①「活動の提案」のプレゼンテーションとディスカッション

例えば③④では、学習指導要領の内容の理解を深めるために、そこに示されてある観点をもとに各自の小中学校時代の学習経験を振り返り、その意義についてディスカッションを行った。

また⑤および⑦⑧では、提案された活動に受講生全員で実際に取り組むプレゼンテーションや、それを受けたディスカッションを行った。このように具体的な「他者との協同」を意図的に設定することで、受講生は実感をもって多様な意見に触れることができ、文献より得られた知識への理解もより深まるものと考えたのである。子どもたちのつくる行為の意味を理解する上で不可欠なものと考えているためである。

2. 授業評価の方法

上記 1 (3)に示したような段階を踏んで理解を深めすことを企図したことを鑑み、質問は選択式と改善点に関する自由記述で、解答率は 10/10 人であった。以下 3 に、質問項目と併せてその結果を報告する。なお紙面の都合上、自由記述の回答は摘要とした。

3. アンケート結果

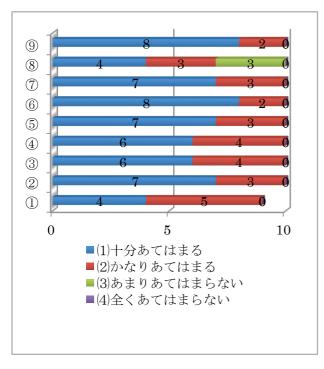
(1)尺度型

別表内①~⑦は2(3)①~⑦と同じである。 なお⑧は「本授業に係る予習・復習への取組」、 ⑨は「教員の話し方や配布資料等」である。 (2)自由記述型

- ①授業内容に関して今後も継続すべき点
- ・グループディスカッション。他の地域の実 践など様々な活動を知ることができて良か った。
- ・年間指導計画や活動の提案をしたことで、 生徒の立場ではなく教員の立場としての自 覚ができ、提案できたと思った。
- ・年間指導計画と授業提案。教師のあり方を 考える良い機会になった。
- ②授業内容に関して改善すべき点
- ・過去の先輩の例などを参考にしたい。授業 提案を写真等で記録しておいてほしい。

③その他 (意見・要望等)

- ・教育を受ける立場でなく、教える立場とい う新しい見方での学習ができ、自覚と具体 的な方向性を決める良い機会になった。
- ・活動提案は自分がするのも人のものを見る のも楽しかったし、何より自分になかった 発想や考え方を見ることができて勉強にな った。
- 美術教育から広がる学びの基本が何となく ではあるけれど感じられて良かった。



4. 「授業時間外学習の促進」に係る取組

(1)「年間指導計画」の作成・発表

主として到達目標 1)の知識面の充実、2)の 学習指導要領に係る理解の促進、3)の美術科 における活動の企画・立案に係る要件の把握 をねらいとして組織したものである。

この取り組みに至るまでに受講生は「図画工作科の性格と目標」や「美術科の性格と目標」について講義を受けてはいるが、「年間指導計画」を作成するにあたり、そうした講義内容はもとより自身の経験等もふまえた3年間を見通した計画を作成しなければならないため、かつその後に発表および意見交換会が予定されていたため、授業時間外に当該計画の作成および発表の準備に取り組むことが必須となる。

つまり前時までに学んだ講義の内容を整理 した上で自分なりのアイディアを盛り込む必 要があるため、授業時間外に全体構成をじっ くり考える必要があるのである。

(2)「活動の提案」の企画・準備・発表

これは、上記(1)で作成した「年間指導計画」の中から題材を一つ選び、中学校の教師を相手に当該の活動を提案し実際に取り組んでもらうとともに、この件に係る意見交換を行うという設定で組織したものである。模擬だではないが、具体的な活動を提案し実際に定せないが、具体的な活動を行い、作品制作を提案者自らが当該の活動を行い、作品制作をしておくことを課した。自らの経験がない可能性や課題が見え難いと考えたためである。

アンケート結果を見ると全体の7割程度の 受講生は事前準備をきちんと行い、自分なり の考えをもって活動提案の発表を行っていた。 (3)総括

プレゼンテーションやディスカッションを 前提とした授業構成は、時間外学習を促進す る上で大変有効なものであるということがで きる。自分の考えを他者にわかりやすく伝え るためには、授業時間外において講義で得た 知識内容をあらためて復習し再構成すること が不可欠だからである。とはいえ授業時間外 学習の促進に係る上記(1)(2)の取組およびその 成果が幾分結果論的なものであり、かつ3割 の受講生は十分にできていなかったこともま た事実である。

このことから、受講生によるプレゼンテーションやディスカッションのありよう、そしてそこに至るまでの時間外学習への取組のありようについてもあらかじめ想定した上で授業計画を構想することが必要であるといえる。次年度に向けての大きな課題の一つである。5.総括

以上のことから、1(3)で取り上げた取組の工夫は、特に同⑤~⑦における時間外学習の促進を通して到達目標を達成する上で名える上で、有効な方策の一つであったと考えるにとができる。とはいえ、個々の学生の実態に応じて「年間指導計画」や「活動の提案」とでもよびディスカッシュとの表というできるというとが、同到達目標そして本授業の目的というとが、同到達目標であるというとができよう。

次年度以降、さらに精緻化した取組を組織 していくことができるよう心がけたい。