

1 授業の基本情報

報告するのは、学校教育教員養成課程の「日本語学特講」である。対象学年は3年、カリキュラム上の位置づけとしては、「日本語概説」（1年）、「日本語研究」（3年前期）の後、3年後期開講であり、4年対象の「日本語学演習」を受講しない場合は、この授業が日本語学の授業としては最後となる。

2020年度の受講生は、中等国語6名、小学校サブコース14名の20名。いずれも中学国語免許の取得を目指していると思われる。

2 授業の内容

授業名は「日本語学特講」であるが、特殊な課題を取り上げるのではなく、「日本語の語彙・意味」についての講義と演習を合わせた内容である。本年度は、新学習指導要領を意識して、次の2点をこの授業の目標とした。

- ① 受講生自身が「主体的・対話的で深い学び」を体験する授業。
- ② 「主体的・対話的で深い学び」を生徒に体験させられる国語科教員となるために役立つ授業。

本年度は、コロナ対応で、15回全て遠隔同期型（zoom）で実施した。

15回のうち、10回は講義、5回は分担課題の発表だった。講義の10回は、事前にムードルにパワポ・資料とワークシートをアップし、授業後にワークシートを提出する形態とした。提出されたワークシートを読んで、発展・補足を次の週までにアップした。

5回は、受講生自身が興味を持った同義語・類義語について意味・用法の違いを調べて発表した。発表資料を共有し、発表後、質疑応答の時間を設け、授業後、質問カードを提出してもらった。提出された質問カードは発表者ごとにまとめて、発表者へ送り、最終的に提出する「修正版」のための資料にするよう指示した。

3 授業評価の内容

教育コーディネーターによるDP対応の学生アンケートの結果を用いて学生の授業評価とする。調査は、最終回の授業で実施する予

定だったが失念したため、それより後に就学支援システムで学生に通知した。回答が20名中12名だったのはそのためだと思う。

学生アンケートの結果（質問は短くした）

問 知識・理解（専門的知識の修得）

とても 6名 ある程度 6名

問 技能（技能の修得）

とても 3名 ある程度 9名

問 思考・判断・表現（考え、表現できる）

とても 3名 ある程度 8名

無関係 1名

問 興味・関心・意欲（教師として…）

とても 3名 ある程度 8名

あまり 1名

問 課題や予習・復習の時間数

0.5h 2名 1h 6名 1.5h 1名 2h 3名

問 その他、時間外学習の時間数

0h 6名 0.5h 2名 1h 4名

問 自発的に読んだ本や論文の数

0本 7名 1本 2名 2本 2名 6本 1名

問 自発的活動の数

0件 11名 90件 1名（入力ミスだろう）

問 この授業の新学習指導要領への対応

十分 6名 一部 5名 不明 1名

4 総括

遠隔授業だったが、学生の発表はできた。ただし質疑応答への参加者が固定化してしまった。学生にとっては、国語資料室が使いなかつたので、発表資料作成がしづらかつたに違いない。『日本国語大辞典』が大学図書館のHPから引けることを伝えたが、十分に活用できてはいなかつた。

アンケート結果から。自ら決めた類義語について調べて発表するという活動が、「主体的・対話的で深い学び」に当たるといふ狙いはおおそ実現できたと考える。ただし、いずれの項目も、「とても」「十分」は半数以下であり、本年度での達成は十分とはいえない。発表への助言をさらに充実させれば、受講生中心の「深い学び」が実現できると感じている。言葉を分析することの面白さを知った教員になってもらうため、改善していきたい。