

日本古典文学を読む

人文社会系国語教育・小助川元太

1. 授業の基本情報・概要

日本古典文学概説は、学校教員養成課程における国語教育の国文学分野の必修科目である。本授業では、日本古典文学史を「仮名の誕生と文学」「古典の再生」といった視点からそれぞれの時代やジャンルの文学を概観すると同時に、古文テキストの解釈と鑑賞を通して、教材分析の力を養い、ものの見方・考え方を広げる。今年度はすべて対面授業となった。詳細は以下のとおりである。

【授業の目的】

日本古典文学史の概略を把握したうえで、代表的な作品を読解し、その特徴を理解する。

【授業の目標】

1. 日本古典文学史の大きな流れを理解することができる。
2. 辞書を用いながら、古典文学を読むことができる。
3. 代表的な作品の特徴を説明することができる。

上記の目標・目的を達成するべく、以下のような授業と評価を行った。

【授業の進め方】

1. スライドを用いて授業を行う。
2. 授業で扱った作品についてテーマを設け、グループディスカッションを行わせる。
3. Moodle のフォーラムでディスカッションの内容について再度意見交換をさせる。
4. Moodle で小テストを実施する。
5. 振り返りのレポートの提出。

【実際の授業内容】

- 第1回：ガイダンス・『古事記』を読む。ディスカッション「国生み神話を読んで気になったことについて」
- 第2回：日本古典文学史の時代区分・『古事記』『日本書紀』『風土記』『万葉集』。ディスカッション「額田王の歌について」
- 第3回：『万葉集』。ディスカッション「山上憶良の歌について」
- 第4回：中古の文学・『古今和歌集』『仮名序』。ディスカッション「仮名序について」
- 第5回：作り物語と歌物語。ディスカッション

- 「『伊勢物語』と『大和物語』を比較して」
- 第6回：日記文学『土佐日記』。ディスカッション「阿倍仲麻呂の和歌と紀貫之の和歌を比較して」
- 第7回：日記文学『蜻蛉日記』『紫式部日記』。ディスカッション「『紫式部日記』を読んで」
- 第8回：『枕草子』。ディスカッション「友だちにするなら…」
- 第9回：『源氏物語』。ディスカッション「あなたが男性だったら…」
- 第10回：歴史物語・『方丈記』・『徒然草』。ディスカッション「『徒然草』『公世の二位のせうとに』の主題について」
- 第11回：軍記物語『平家物語』。ディスカッション「与一が平家の武者を射殺したことについて」
- 第12回：軍記物語『太平記』。ディスカッション「塩冶判官の北の方の反応について」
- 第13回：『太平記』の享受と再生・近世の出版事業について。ディスカッション「楠木正成の生き方について」
- 第14回：俳諧と『おくのほそ道』。ディスカッション「『むざんやな』の句に込められた芭蕉の思いについて」
- 第15回：地方の古典文学『予章記』。ディスカッション「河野通清誕生のエピソードについて」

【成績評価】

毎回のレポート（40%）、最終レポート（30%）、フォーラムへの参加（20%）、小テストの受検状況（10%）により、総合的に評価する。

2. 授業評価・授業研究の内容

授業評価については、最終授業の際に匿名のアンケートを行った。（受講生 48 名）質問項目は以下のとおりである。

1. 授業に真面目に取り組んでいましたか？
2. 授業内容は理解しやすかったですか？
3. 何が難しかったですか？
4. 授業で学んだ内容で、とくに興味を持ったところやおもしろかったところは？
5. 授業で学んだ内容で、あまり興味が持てなかったところは？

6. 4で選んだ授業内容のどのようなところに興味や面白さを感じましたか？
7. 5で選んだ授業内容に興味を持てなかったのはなぜですか？
8. 意見・要望・感想・メッセージなどがあれば、書いてください。

3. 授業評価結果 (9名回答)

1. 授業に真面目に取り組んでいましたか？
- ア 真面目に取り組んだと思う。 (7名)
〈78%〉
- イ ときどき集中していなかったときもあった。 (2名)
〈22%〉
- ウ あまり真面目に取り組んでいたとはいえない。 (0名)
〈0%〉
2. 授業内容は理解しやすかったですか？
- ア 理解しやすかった。 (6名)
〈67%〉
- イ ふつうだった。 (3名)
〈33%〉
- ウ 難しかった。 (0名)
〈0%〉
3. 何が難しかったですか？
- ・人物の漢字が読めない
 - ・授業中、その場で多くの原文を読むこと。
 - ・現代語訳なしで本文を読み取ること
 - ・たまにディスカッションの際に内容を理解できていないところがあったので、その点は難しかったと感じた。
4. 授業で学んだ内容で、とくに興味を持ったところやおもしろかったところは？
- 古事記・日本書紀 (3名)
- 万葉仮名・万葉集 (0名)
- 古今和歌集仮名序 (0名)
- 伊勢物語と大和物語 (5名)
- 土佐日記 (3名)
- 蜻蛉日記・紫式部日記 (6名)
- 枕草子 (6名)
- 源氏物語 (6名)
- 方丈記・徒然草 (0名)
- 平家物語 (5名)
- 太平記 (1名)
- 太平記・古活字版 (1名)
- おくのほそ道 (1名)
- 予章記 (3名)
- とくになし (0名)
- その他 (0名)

5. 授業で学んだ内容で、あまり興味が持てなかったところは？
- 古事記・日本書紀 (1名)
- 万葉仮名・万葉集 (0名)
- 古今和歌集仮名序 (0名)
- 伊勢物語と大和物語 (0名)
- 土佐日記 (1名)
- 蜻蛉日記・紫式部日記 (0名)
- 枕草子 (0名)
- 源氏物語 (0名)
- 方丈記・徒然草 (1名)
- 平家物語 (0名)
- 太平記 (3名)
- 太平記・古活字版 (3名)
- おくのほそ道 (2名)
- 予章記 (1名)
- とくになし (4名)
- その他 (0名)

6. 4で選んだ授業内容のどのようなところに興味や面白さを感じましたか？ (9名回答)
- ・理解しやすい内容で、グループワークが盛り上がったから
 - ・清少納言や紫式部について、書かれた文章からその人物についての印象が変わったので面白かった。
 - ・物語の内容
 - ・恋愛感については面白いと感じた
 - ・どれも、作品の名前は知っていたが、内容まであまり読んでことがなかったため、内容を読み解いて、自分の考えをまとめるところが楽しかったし、面白く感じた。
 - ・共感できる内容であったり、初めて知ったことが多かったりしたところ。
 - ・1度高校国語で履修した作品であるが、さらに深いところを学ぶことができたから。
 - ・中学や高校で学んだことをもとに考えられたから。
 - ・もともと平安時代の文学が好きなので、その掘り下げがあると楽しく感じられました。
7. 5で選んだ授業内容に興味を持てなかったのはなぜですか？ (5名回答)
- ・内容が少し理解しづらくて、あまり面白さを感じなかった。
 - ・内容が難しいと感じたところ。
 - ・内容の理解が難しかった。

- ・話が面白くない
- ・興味を持てなかった内容は特にありません。

8. この授業についての意見・要望があれば、書いてください。（5名回答）

- ・15回の授業、とても楽しかったです。ありがとうございました。
- ・先生の解説がわかりやすく、毎回ディスカッションするのが楽しかった。色々な作品を読めたので、作品に興味を持つきっかけになった。
- ・非常にわかりやすい資料・スライド・説明で、大変勉強になりました。ありがとうございました。
- ・とても楽しい授業でした。授業は勿論、紹介されたレポートを読むのも面白かったです。
- ・特になし

3. 「授業時間外学習の促進」について

テキストや配布資料を読んでおくように指示した。

4. 総括

今回は15回すべて対面であったため、毎回のグループディスカッションが学生にとっては新鮮で良い学びになったという意見が多かった。また、毎回のディスカッションのテーマを昨年度から少しずつ変更したことにより、古典文学の面白さに気づいたという声が毎回の振り返りレポートに多く見られた。さらに、毎回授業の最初に、講師が面白いと思ったフォーラムやレポートでの学生の意見をいくつか紹介して、古文を読む際の留意点や文学作品を読む際のポイント、何かを論じる際の資料の使い方などについてコメントをしたりしたことにより、最終レポートでは、自分の意見を述べる際には本文の記述内容を根拠にすることや、現代人の視点ではなく作品が書かれた時代背景を考慮しながら解釈をすること、大学での研究の基本的な姿勢などが学べたという声が、多く見られた。来年度は今年度の成果をもとに、より多くの学生に古典文学の面白さを実感してもらえるように授業内容を改善したい。

最後に、今回のアンケートは、昨年度に引き続きFormsを用い、Moodle上から回答してもらったが、回答数が受講生の5分の1程度になってしまった。次年度は授業中にアンケートに回答する時間を設けたい。