介護老人保健施設職員のストレスチェック項目を単層ニューラルネットワークで学習させた離職予測モデル確立の試み

(教育学研究科心理発達臨床専攻) 髙石 千尋 (教育学研究科心理発達臨床専攻) 加藤 匡宏

An attempt to establish a model for predicting early retirement derived from stress check issues of employees in a geriatric health care facility using single layer neural networks

Chihiro TAKAISHI, Keigo MINAKUCHI, and Tadahiro KATO

(2021年9月1日受理)

キーワード:介護老人保健施設職員(Employees of Geriatric Health Care Facilities)、ストレスチェック (Stress check)、単層ニューラルネットワーク(Single Layer Neural Networks: SLNN)、離職予測(Predicting early retirement)

1. 問題と目的

高齢化・少子化社会における日本社会の抱える課題として、高齢者介護に従事する人材の確保は重要である。1992年に看護師等の人材確保の促進に関する法律が施行され、それにより介護職に関する資格の取得者や看護・介護に携わる職員は増加している。しかしながら、介護職員の離職により職員不足による老人ケアの質低下や離職者に対する心理的悪影響など懸念される現状がある。

近年、仕事や職業生活に関して強い不安、悩み又はストレスを感じている労働者が50%を超える状況にある中(厚生労働省,2018)¹⁾、事業場において、より積極的に心の健康の保持増進を図るため、厚生労働省は「労働者の心の健康の保持増進のための指針」(平成18年3月31日付け健康保持増進のための指針公示第3号)²⁾を公表し、事業場における

メンタルヘルスケアの実施を促進してきた。しか し、仕事による強いストレスが原因で精神障害を発 病し、労災認定される労働者が、平成18年度以降 も増加傾向にあり、労働者のメンタルヘルス不調を 未然に防止することが重要な課題となっている。こ うした背景を踏まえ、平成26年6月25日に厚生 労働省により公布された「労働安全衛生法の一部を 改正する法律」(平成 26 年法律第 82 号) 3)におい ては、心理的な負担の程度を把握するための検査 (以下「ストレスチェック」) 及びその結果に 基づ く面接指導の実施等を内容としたストレスチェック 制度(労働安全衛生法第66条の10に係る事業 場における一連の取組全体を指す) 4が新たに創設 された。この制度は、労働者のストレスの程度を把 握し、労働者自身のストレスへの気付きを促すとと もに、職場改善につなげ、働きやすい職場づくりを

進めることによって、労働者がメンタルヘルス不調 となることを未然に防止すること(一次予防)を目 的としている。

また、介護老人保健施設には看護師も勤務しており、看護師と介護士双方が連携して老人のケアを行う。介護施設の入所者については、医療ニーズを併せ持つ中重度の要介護者が増加しており介護施設看護職には、医療的な判断を行い、必要な際には医療的ケアの提供、他の医療機関との連携など、介護職と連携して老人ケアにあたることが必要とされる。それ故に、病院とは性質が異なる介護老人保健施設に勤務する看護師は病院に勤務するよりも専門性が確保されにくい。また、介護施設で働く看護師は本来の看護業務に加えて、施設の管理業務を任されていることも多い。看護師でありながら看護師の専門性がないために、ストレスを感じている可能性が考えられる。

介護に従事している施設内でも、職種や雇用形態、勤務年数などにより、スタッフ間の職業に対する認識の相違による不協和が生じ、各属性によって異なる部分にストレスを感じている可能性が考えられる。また介護労働は身体的負荷が大きいこともあり、若年層の職員の労働力に対する期待が大きいことから、年齢層により介護における身体的負荷の相違も予測される。

これらのことより、職場における健康状態、生活 習慣病の有無、心身のストレス、職場の人間関係な どが複雑に関係し、離職に発展することが予想され る。

近年、急速に機械学習のプラットフォームを利用できる環境が整えられている。ニューラルネットワークは、音声、ビジョン、制御システムにおいて、物体や信号を識別・分類するパターン認識に特に適していることが知られており 5、現在、時系列予測やモデリングに使用されている。

その手法の一つであるディープラーニングモデルを用いて健診受診者の健診情報から各個人に対する疾病予測確率の研究が進められている ⁶ 。ディープラーニングのニューラルネットワークは、一般には多層で構成されているが、結合されたニューロン

の2つまたは3つの層で動作する単層性ニューラルネットワークも存在する。多層性も単層性はいずれも入力データから直接特徴抽出を行い、学習することができる機械学習の技術である。

そこで、筆者らは、介護老人保健施設職員の心身の健康調査を実施している職域コホート集団から単層ニューラルネットワーク(Single Layer Neural Networks: SLNN)と学習済み重みデータより将来の離職の発生予測を試みる研究は本邦初であり、ストレスチェックデータから精度の高い離職予測モデルを決定し、離職防止のための新たなエビデンスを創出することを目的とした。

2. 方法

(1)研究デザイン

本研究は、2016年10月より年に1回、介護老人保健施設職員に対して、厚生労働省が定めるストレスチェック57項目を含む職員の生活習慣に関する問診(運動・栄養・休養)およびストレスコーピングに関連する質問項目から成るアンケート調査を実施しており、本研究チームは加藤研究室に配属された大学院生および複数の大学教官により構成されている。

ストレスチェックは、2015年に行われた労働安全衛生法の改正によって義務化されており、介護老人保健施設における職員の職場ストレス状況を把握している。それらに加えて、介護老人保健施設職員の離職対策の一環として、職域コホートを確立し、職員の心身の健康状態、生活習慣、ストレス状況、職業関連ストレス原因を追跡し、離職要因を解明することを目的としている。

職域コホート集団の調査データは、2016 年集団 (3施設 250人)を対象としてパイロット集団を確立し、生活習慣に関する問診、ストレスチェック 57 項目、ユトレヒト・ワーク・エンゲージメント尺度 9 項目 7、渡辺・小玉 (2001) 8の作成した怒り感情の喚起・持続尺度 13 項目のアンケート調査を実施し、アンケート調査に関する信頼性と妥当性を検証した。さらに、2017年には本調査として(4施設 627人)に対して同様の問診を実施し、2017年集団をベ

ースライン集団とした。

(2)2017年アンケート内容の構成

2017 年アンケートの項目は以下の a-g の項目で 構成されている(資料 1)。

- a. 個人属性 (アンケート番号問 1-1~1-6)
- b. 厚生労働省の定める生活習慣病 (メタボリックシンドローム) 予防の問診項目 (アンケート番号問 2-1~2-25)
- c.食生活習慣 (アンケート番号問 3-1~3-19)
- d.ストレスチェック 57 項目 (アンケート番号問 4-1 ~問 6-11)
- e.職場のソーシャルキャピタル尺度(日本語版)⁹3 項目(アンケート番号問 7-1~問 7-3)
- f.ユトレヒト・ワーク・エンゲージメント尺度短縮版 79項目 (アンケート番号問 8-1~8-9)
- g.怒り喚起・持続尺度 83 項目 (アンケート番号問 9-1~9-13)
 - (3) SLNN モデルを用いた離職モデルの確立

①開発環境

職域コホート 627 人データから欠損値を除くデーターマイニングを実施後、離職者をふくむベースラインデータを用いて tensorflow (Google) および Keras (Python3.6)、numpy、pandas、Matpotlib、Scikit-leaning を用いた。

それらは、Window10 にダウンロードし、 anaconda2.4 の環境下で Jupiter notebook を使用 した。

筆者らは、2017年以降、5年間にわたり、a.b.c.d 項目を基本調査項目とし、離職防止のために、首尾 一貫感覚 ¹⁰⁾、BigFive 性格 ¹¹⁾、頭痛の発生 (HIT-6) ¹²⁾など、施設管理者の意見を加味した問診票を配布

し、毎年調査を継続している。これらの継続調査から、4 施設における入職者と退職者の名簿を入手することが可能であり、5 年間経過した 2021 年において 191 人の離職者情報を得た。

2017 年職域コホート 627 人をベースライン集団 として 5 年間の離職者と在籍者の 2017 年アンケー ト問診データを用い、機械学習の一つである単層ニ ューラルネットワークモデル(図 1)に基づき将来の 離職者を予測するモデルを構築した。

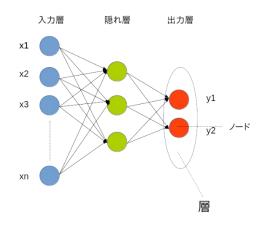


図1 単層ニューラルネットワークのイメージ図

離職の有無に対して、性別、調査日年齢、ストレスチェック 57 項目から SLNN の重みを更新する学習データ(train)を構築し、精度と損失関数を求め、モデル適正を決定した。

ニューラルネットワークの学習フェーズでは、的確な推論を行うために最適な各パラメータ(重みやバイアス)を決定する。 このとき、最適なパラメータに近づくための指標となるのが損失率(loss)であり train と test の一致率を示すものが正解率(accuracy)である。

③ モデル構築のための機械学習

a.モデル M-01 においては、2017 年から 2021 年までの退職者名簿に記載された退職者 191 人から、データに不備のなかった 174 人を抽出し、勤務日数 3650 日以上の退職者(53 人)を「no:離職なし」、3650 日未満の退職者(121 人)を「yes:離職あり」として学習させた。

それらの項目は、性別、調査日年齢、勤務日数に

加え、2017年アンケートの家族構成、身長・体重、主観的健康観、職種、厚生労働省の定める生活習慣病(メタボリックシンドローム)予防の問診項目のうち 15 項目、ストレスチェック 57 項目の合計 80項目である。(資料のラインマーカー部分を参照)

b.モデル M-02 においては、2017 年の在職者名簿に記載された在職者 627 人から、データに不備がない在職者 292 人を抽出し、勤務日数が 3650 日以上の在職者 (245 人)を「no:離職なし」、離職者においてデータに不備のなかった 174 人から勤務日数が1095 日未満(3 年未満)の 47 人 (離職者)を抽出し、

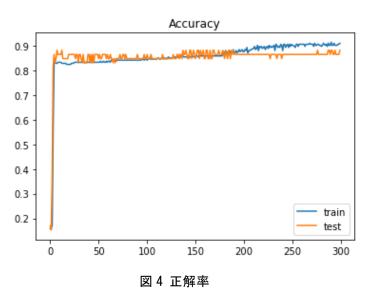
「yes:退職あり」として学習させた。

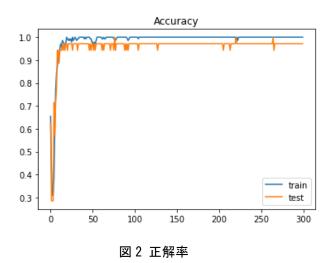
それらの項目は、性別、調査日年齢に加え、2017年アンケートの家族構成、身長・体重、主観的健康観、職種、厚生労働省の定める生活習慣病(メタボリックシンドローム)予防の問診項目のうち 15 項目、ストレスチェック 57項目の合計 79項目である。(資料のラインマーカー部分を参照)

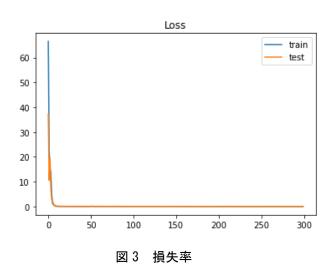
なお、本調査は、愛媛大学教育学部における研究 倫理審査委員会の承認(14-2)を得て実施している。

3. 結果

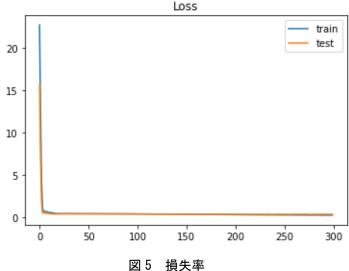
a.モデル M-01 における正解率は 0.971 (図 2)、 損失率は 0.043 (図 3)であった。







b.モデル M-02 における正解率は 0.884 (図 4)、損失率は 0.336 (図 5)であった。



これらの2つのモデルにおいて高い正解率と損失率を得ることができた。

4. 考察

我が国の高齢化率は 28.4%(内閣府,2020)¹³に達し、介護老人保健施設に入所する老人の数は増加している。介護老人保健施設に在所する要介護高齢者の数は、平成 28年には過去最高の 370,366 人となり(内閣府,2020)¹⁴、今後も高齢者世帯の増加と核家族化の進行により、さらに介護老人保健施設数、介護老人保健施設入所者数の増加が考えられる。

介護老人保健施設に勤務する全国の介護職員の離職率は 15.4%(公益財団法人介護労働安全センター,2020)¹⁴⁾と、他の産業の年間離職率(一般労働者 11.4%)(厚生労働省,2020)¹⁵⁾に比べ高い数字を示している。介護者の離職に関して介護者の身体的疲労や精神的苦痛が指摘されており、腰痛研究(永田・鈴木,2019)¹⁶⁾、疲労研究(北垣ら,2017)¹⁷⁾、バーンアウト研究(渡邉・石川,2012)¹⁸⁾など数多くの研究が報告されている。

介護老人保健施設で働く者のバーンアウト発生頻度の高さは、本人の健康問題のみならず、老人に対するケアサービスの質にも影響を与えていることが報告されている ¹⁷⁾。もしも介護職・看護職のバーンアウトが蔓延し、老人ケアのサービスの質が低下することになれば、高齢者介護に大きな支障となる。

今後の要介護高齢者の増加に伴い、介護老人保健施設 に勤務する職員の確保は不可欠であり、高齢化・少子化 社会における日本社会のかかえる課題として老人介護に 従事する人的資源の確保が重要である。

内田(2019)¹⁹⁾は、企業での健診データからディープラーニングによる中高年労働者の疾病ハイリスク化の予測を試みているが、データが 200 例弱である場合や訓練に使用したデータが 4 年分と短かった場合には翌年の疾病予測値が 60%になることを報告している。

本研究では、2017年のストレスチェックのデータを使用した SLNN モデル作成のパイロットプログラムを実装した。 2017年の職域コホート集団データから欠損値を除き、離職者 174人と在職者 292人のデータを学習させた。機械学習のポイントはいかに精度の高い学習データを使うことができるかということにかかっている。筆者らは、介護老人保健施設職員約 600人に対して5年にわたる離職者を把握してきた。2017年から開始した職域コホートでは、本研究においてベースラインから5年間の追跡が完了し、人年法において3000人年(約 600人×5年)を超えるデータを機械学習の学習データとして活用

できることは本研究の大きな強みである。

そして、2017年データを用いた学習データで構築した 2つの離職モデル(M-01と M-02)を実装したモデルの精度検証については、2021年10月1日実施予定のストレスチェックを受診した個々の従業員の離職となる予測確率を計算し、2022年以降において4施設の在職者名簿の確認によって職域コホート登録者が実際に離職したかどうかを比較することによって SLNN 学習の精度を明らかにすることができる(図 6)。

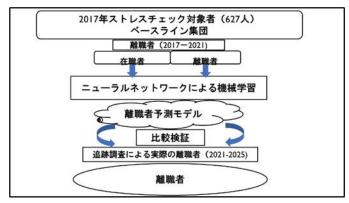


図6離職モデルの検証

さらに、従来のコホート研究で相対危険度の検定に使用される Cox 比例ハザードモデルによるハザード値と比較しながら、SLNN 学習を用いた離職の予測性能を明らかにすることができる。

本研究で作成した SLNN モデルを実装することによって、ストレスチェック受診者からの離職の予測確率を 算出することにより、離職防止のポピュレーション戦略 にエビデンスを付与することができ、離職に対する雇用 者の離職予防の動機づけを高めることに応用できる。

今後、研究ツールとして使用する SLNN は、コホート 研究において、伝統的に使用されてきた頻度論に基づく 統計とは異なる概念であり、Cox 比例ハザードモデル解析などの伝統的コホート解析手法と比較したときにどの 程度有用であるかという実績を蓄積することや活用可能である分野を明確にすることが今後の課題である。

5. 結語

高齢化・少子化社会において、高齢者介護に従事する 人材の確保は重要であるが、介護労働は心身の負荷が大きく、職場環境から受けるストレスが多いことから離職 防止が重要な課題となる。そこで、2017年より介護老人 保健施設職員の心身の健康調査を継続して実施している 職域コホート集団を追跡した結果、5年間で離職者 174

愛媛大学教育学部紀要

第68巻 211~218 2021

名を把握した。そこで 2017 年に実施した生活習慣やストレスチェック項目についての離職者と在職者の情報を単層ニューラルネットワークで学習させ、離職予想モデルに関する正解率と損失率を計算した。ストレスチェック項目より将来の離職予測を作成する試みは本邦初であり、ストレスチェック項目から精度の高い離職予測を決定することができる可能性が示唆された。

6. 引用文献

厚生労働省(2018)平成 30 年 労働安全衛生調査(実態調査). https://www.mhlw.go.jp/toukei/list/dl/h30-46-50_kekka-gaiyo02.pdf (2021 年 8 月 20 日取得)
 厚生労働省(2006)労働者の心の健康の保持増進のための指針.

https://www.mhlw.go.jp/hourei/doc/kouji/K151130K00 20.pdf (2021 年 8 月 7 日取得)

3.厚生労働省(2014)労働安全衛生法の一部を改正する 法律. (平成 26 年法律第 82 号)

https://www.mhlw.go.jp/file/06-Seisakujouhou-11200000-Roudoukijunkyoku/0000049215.pdf (2021 年8月7日取得)

4.厚生労働省 (2016) 安全衛生法に基づくストレスチェック制度実施マニュアル. 150507-1.pdf (2021 年 8 月 7 日取得)

5.大場勇貴, 手塚太郎, 讃岐勝, 我妻ゆき子 (2020) 健康診断データを用いた疾患予測における解釈可能なモデルの構築. DEIM2020 I2-2(day1 p58)

6. Mathworks =ューラルネットワークこれだけは知っておきたい 3 つのこと.

https://jp.mathworks.com/discovery/neuralnetwork.html (2021年8月21日取得)

7. Schaufeli, W.B., Bakker, A.B., Salanova, M. (2006) The measurement of work engagement with a short questionnaire: A cross-national study. Educational and Psychological Measurement. 66: 701-716.

8. 渡辺俊太郎, 小玉正博 (2001) 怒り感情の喚起・持続傾向の測定-新しい怒り尺度の作成と信頼性・妥当性の検討-. 日本健康心理学会 14(2): 32-39.

9.高尾総司 (2016) 職場のソーシャル・キャピタル と健康経営. Business Labor Trend:12

https://www.jil.go.jp/kokunai/blt/backnumber/2016/ 12/038-045.pdf(2021 年 8 月 24 日取得) 10. 中村誠司,水上勝義(2015)介護サービス職の職業性ストレスと首尾一貫感覚に関する研究—介護パフォーマンスの違いに注目して一. 高齢者ケアリング学研究会誌 5(2): 1-10.

11.並川努, 谷伊織, 脇田貴文, 熊谷龍一, 中根愛, 野口裕之(2012)Big Five 尺度短縮版の開発と信頼性と妥当性の検討. 心理学研究 83(2): 91-99.

12. 坂井文彦, 福内靖男, 岩田誠, 浜田潤一, 五十嵐 久佳, 清水俊彦, 陶山和明, 影山聡, 荒川一郎(2004)日 本語版 Headache Impact Test(HIT-6)の信頼性の検討. 臨床医薬 20: 1045-1054.

13. 内閣府 (2020) 令和 2 年版高齢社会白書 (全体版) https://www8.cao.go.jp/kourei/whitepaper/w-2020/html/zenbun/s1_1_1.html. (2021 年 8 月 7 日取得) 14. 公益財団法人介護労働安全センター (2020) 令和元年度「介護労働実態調査」の結果.

2020r02_chousa_kekka_0818.pdf (kaigo-center.or.jp) (2021 年 8 月 7 日取得)

15. 厚生労働省(2020) - 2019 年(令和 2 年)雇用動 向調査結果の概況 -

https://www.mhlw.go.jp/toukei/itiran/roudou/koyou/doukou/20-2/dl/gaikyou.pdf (2021 年 8 月 7 日取得)

16. 永田美奈加,鈴木圭子 (2019) 高齢者ケアに従事する介護職・看護職の腰痛と関連要因.日本看護研究学会第45回学術集会(大阪市)42(3)3589.

17. 北垣智基,松田美智子,南彩子(2017)高齢者福祉施設における介護人材の教官疲労及びレジリエンス要因の分析. 社会福祉学研究室紀要 19:23-34.

18. 渡邉健,石川久展 (2012) 高齢者介護施設に従事する介護職員のバーンアウトに与える影響:組織の支援体制を中心とした検討. Human welfare 4(1):17-26.

19. 内田満夫 (2018-2019) ディープラーニングによる 中高年労働者の疾病ハイリスク化を予測する手法の開発. 大和証券ヘルス財団調査研究助成報告書 15-19.

7. 附記

本研究は、髙石千尋「介護老人保健施設職員の心身の健康、職場ストレスと離職要因」(修士論文題目)の一部を構成する予定である。

8. 資料 (後ページ参照)

H29年度(2017年)版

宛名シール (枠の大きさ・位置を調整)

ストレスチェック調査

交代制動務者のストレスと アンガーマネージメントと食生活の関係

調査にご協力いただき、ありがとうございます。

この調査は、皆様のストレスについてお尋ねするものです。労働者が自分の ストレス状態を知ることで、ストレスをためすぎないように対処したり、 ストレスが高い状態の場合は医師の面接を受けて助言をもらったり、 職場側に仕事の軽減などの措置を実施してもらったり、職場の改善に つなげたりすることで、メンタルヘルス不調を未然に防止するための仕組みです。 この調査は、産業医以外の第三者が質問票の中身を閲覧することはございません。

結果は、産業医から直接ご本人に通知されます。安心して、正直にご回答ください。 本アンケートに回答しなかったとしても、職務上の不利益を被ることはありません。 くれぐれも回答淵れがないようにご確認ください。よろしくお願いします。

> ※まずは、左上のお名前がご自身であることを確認してください。 誤記等がございましたら、赤字で修正してください。

このアンケートを記入した日 平成29年____月___日

次頁からの質問のうち該当する番号に〇を、〔 〕には数字や文章を入れてください。

※アンケートについて、ご不明な点がございましたら、
(電話) 090 - 1174-4591

関連実施者: 産業医 受援大学 加藤原宏におたずねください

向、本現在の南谷上、現象責任者の責任の最近で記録のと、但人を担定せて、指理を心能計断に分替されます。

H29年度(2017年)版

問2-11	日常生活において歩行又は同等の身体活動を1日1時間以上実施							
	1. はい 2. いいえ							
間2-12	ほぼ同じ年齢の同性と比較して歩く速度が速い							
V - 2.5	1. はい 2. いいえ							
間2-13	この1年間で体重の増減が±3kg以上あった							
	1. はい 2. いいえ							
問2-14	人と比較して食べる速度が速い							
	1. はい 2. いいえ							
間2-15	就寝前の2時間以内に夕食をとることが週に3回以上ある							
	1. はい 2. いいえ							
間2-16	夕食後に間食(3食以外の夜食)をとることが週に3回以上ある							
	1. はい 2. いいえ							
間2-17	朝食を抜くことが週に3回以上ある							
	1. はい 2. いいえ							
間2-18	お酒(清酒、焼酎、ビール、洋酒など)を飲む頻度							
	1. 毎日 2. 時々 3. ほとんど飲まない							
間2-19	飲酒日の1日当たりの飲酒量							
	清酒1合(180ml)の目安:ビール中瓶1本(約500ml)、焼酎35度(80ml)、ウイスキーダブル1杯(6 0ml)、ワイン2杯(240ml)							
	1. 1合未満 2. 1~2合未満 3. 2~3合未満 4. 3合以上							
問2-20	睡眠で休養が十分とれている							
	1. はい 2. いいえ							
問2-21	平均的な就寝時刻をお答えください。							
	午前・午後() 時台							
間2-22	平均的な起床時刻をお答えください。(平日と休日別に)							
	1. 平日:午前·午後()時台 2. 休日:午前·午後()時台							
問2-23	普段の平均睡眠時間はどれくらいですか							
	()時間台							
問2-24	運動や食生活等の生活習慣を改善してみようと思いますか							
	 改善するつもりはない 2. 改善するつもりである(概ね6か月以内) 3. 近いうちに(概ね1か月以内) 改善するつもりであり、少しずつ始めている 4. 既に改善に取り組んでいる(6か月未満) 5. 既に改善に 取り組んでいる(6か月以上) 							
間2-25	生活習慣の改善について保健指導を受ける機会があれば、利用しますか							
	1. はい 2. いいえ							

問1-1	家族構成を	教えて	下さい							
			2. 家族など	- BIR						
	間1-1、にて「2、家族などと同居」と回答した方									
	間1-2a ご自分を含めて何人で暮らしていますか []人									
	間1-26	また	同居されて	いる方すべ	TI=01	きつけて	Fàu		-	
		1. 16	偶者(夫・妻	2.87	3.1	10 4.	子の配偶者	5. 孫	3	
		6. 5	弟・姉妹	7. 親 8.	相父母	9. ±0	D他			
間1-2	現在の身長	-	を教えてく			SOL SO	C-175			
Lauteren	身長(cm /	体重[]kg				
間1-3	普段、ご自	分で健	康だと思い	ますか						
	-	-		3. あまり	健康で	tu 4	健康でなり	Λ.		
間1-4	職種を教え	てくだ	tu	110312.0						
	1. 事務	2. 看到	3.介間	4. 調理 5	5. + 0	eta ()		
間1-5	職場の人と	仕事に	い外のことで	会うことはあ	りますが	61				
800000	1. LIZLIZ	(86)	2. 時々あ	5 3.88	りない	4. まっ	たくない			
間1-6	この1年間を	を振りる	思って、仕事	をやめたいと	思った	ことはあり	りますか			
			2. 時々あ							
間2-1~	版について -3 現在、a.t a. 血圧を7	Fげるま	きを飲んでい	有無	740.	4. まつ	2000			
間2-1~	-3 現在、aだ a. 血圧をT	Fげるま	きを飲んでい	有無	740.	4. まつ				
間2-1-	-3 現在、aだ a. 血圧を7 1. はい	F IF68 2. UU	を飲んでい	有無				M A		
間2-1~	a. 血圧を7 1. はい b. インスリ	Fげる 2. いし ン注射	集を飲んでい え 又は血糖を	有無						
間2-1	a. 血圧をT 1. はい b. インスリ	Fifる 2. いし ン注射 2. いし	家を飲んでい え 又は血糖を え	有無る	飲んでし	١٥		<i>t</i>))		
間2-1-	a. 血圧を7 1. はい : b. インスリ: 1. はい : c. コレステ	Fげる 2. いし ン注射 2. いし	を飲んでいえ 又は血糖を え を下げる薬	有無	飲んでし	١٥		t)		
間2-1 間2-1 間2-2	a. 血圧を7 1. はい : b. インスリ: 1. はい : c. コレステ	Fげる 2. いし ン注射 2. いし ロール 2. いし	質を飲んでい え 又は血糖を え を下げる薬	有無 る 下げる薬を怠 を飲んでいる	飲んでに	物助を下	げる薬を含		:::::::::::::::::::::::::::::::::::::	がありますか
間2-1	a. 血圧を? l. はい b. インスリ: l. はい c. コレステ l. はい c. コレステ l. はい 医師から、l	Fげる 2. いい ン注射 2. いい ロール 2. いい 脳卒中	集を飲んでい 、え 又は血糖を 、え を下げる薬 、え (脳出血、脳	有無る	飲んでに	物助を下	げる薬を含		けたことも	がありますか
間2-1 間2-1 間2-2	a. 血圧を? l. はい : b. インスリ: l. はい : o. コレステ l. はい : 医師から、!	Fげる 2. いい ン注射 2. いい ロール 2. いい 脳卒中 2. いい	質を飲んでい え 又は血糖を え を下げる薬 え (脳出血、脂	有無 る 下げる薬を怠 を飲んでいる	飲んでに 5(中性)	脂肪を下	げる薬を含われたり、	台僚を受		
間2-1 間2-1 間2-2 間2-3 間2-4	a. 血圧を7 1. はい : b. インスリ 1. はい : c. コレステ 1. はい : 医師から、1 1. はい :	Fげる 2. いい ン注射 2. いい ロール 2. いい 脳卒中 2. いい	質を飲んでい え 又は血糖を え を下げる薬 え (脳出血、原 え	有無 る 下げる薬を飲んでいる が最後 を飲んでいる	飲んでに 5(中性)	脂肪を下	げる薬を含われたり、	台僚を受		
間2-1 間2-1 間2-2 間2-3 間2-4	-3 現在、aが a. 血圧を7 1. はい : b. インスリ: 1. はい : c. コレステ 1. はい : 医師から、! 1. はい :	たげる 2. いい ン注射 2. いい ロール 2. いい 脳卒中 2. いい 心臓病 2. いい	質を飲んでいった。 又は血糖を え、 を下げる薬 、え (脳出血、脂 、え (製の症、む 、え	有無 る 下げる薬を飲んでいる が最後 を飲んでいる	数んでし 5(中性)	いる 脂肪を下 ているとい っていると	げる薬を含われたり、これもれたり	台僚を受	受けたこ	とがあります
間2-1 間2-1 間2-2 間2-3 間2-4	-3 現在、aた a. 血圧を7 1. はい: b. インスリ: 1. はい: c. コレステ 1. はい: 医師から、1. はい: 医師から、1. はい:	たげる 2. いい ン注射 2. いい ロール 2. いい 脳卒中 2. いい 心臓病 2. いい	質を飲んでい え 又は血糖を え え を下げる薬 え (脳出血、脳 え (狭心症、む え	有無 る 下げる薬を飲んでいる (便塞等)に が原便塞等)に	数んでし 5(中性)	いる 脂肪を下 ているとい っていると	げる薬を含われたり、これもれたり	台僚を受	受けたこ	とがあります
間2-1 間2-1 間2-2 間2-3 間2-4	-3 現在、aた a. 血圧を7 1. はい: b. インスリ: 1. はい: c. コレステ 1. はい: 医師から、1. はい: 医師から、1. はい:	たげる 2. いい ン注射 2. いい ロール 2. いい 2. いい 心臓病 2. いい 優性の 2. いい	質を飲んでい え 又は血糖を え え を下げる薬 え (脳出血、脳 え (狭心症、む え	有無 を数んでいる に提案等)にが があていると	数んでし 5(中性)	いる 脂肪を下 ているとい っていると	げる薬を含われたり、これもれたり	台僚を受	受けたこ	とがあります
間2-1 間2-1 間2-2 間2-3 間2-4 間2-5	-3 現在、aた a. 血圧を7 1. はい: b. インスリ: 1. はい: c. コレステ 1. はい: 医師から、1. はい: 医師から、1. はい:	トげる数 2. いい 2. いい ロール 2. いい 2. い 2.	集を飲んでい え 又は血糖を っえ (脳出血、塩 え ((酸)と え で で で で で で の え の え で で の え で で の え の え で で の え え で の え え え え え え え え え え え え え	有無 を数んでいる に提案等)にが があていると	数んでし 5(中性)	いる 脂肪を下 ているとい っていると	げる薬を含われたり、これもれたり	台僚を受	受けたこ	とがあります
間2-1 間2-1 間2-2 間2-3 間2-4 間2-5	-3 現在、sが a. 血圧を7 1. はい : b. インスリ: 1. はい : C. コレステ : 1. はい : 医師から、1 : はい : 医師から、1 : はい : 医師から、1 : はい : 医師から、1 : はい : 医師から、1 : はい : 医師から、1 : はい : にい	Fif る	集を飲んでい え 又は血糖を っえ (脳出血、塩 え ((酸)と え で で で で で で の え の え で で の え で で の え の え で で の え え で の え え え え え え え え え え え え え	有無 る 下げる薬を飲んでいる を飲んでいる に接塞等)にかかっていると	数んでし 5(中性)	いる 脂肪を下 ているとい っていると	げる薬を含われたり、これもれたり	台僚を受	受けたこ	とがあります
間2-1 間2-1 間2-2 間2-3 間2-4 間2-5 間2-6	3 現在、a. 血圧を7 1. はい : 5. インスリ: 1. はい : c. コレステ 1. はい : 医飾から、1. はい : 医飾から、1. はい : 医飾から、1. はい : 医飾から、1. はい :	Fifる。 2 いは射 2 いは射 2 いは 2 いは 3 いい 3 いい 3 いい 3 いい 3 いい 3 いい 3 いい 4 いい 5 い 5	質を飲んでい える 又は血糖を える を下げる薬 える (脳出血、脂 える (製砂症、丸 質不全にか えいえたこと 、 に は の は る る は る は る は る る は る は る は る は る は る は る は る る は る る は る は る は る は る は る る る る る る る は る る る る る に る る る る る る る る る る る る る	有無 を飲んでいる を飲んでいると がある にいる。 いる者」とは	放んでし 6(中性) かかって にかかって にかかって	的数を下 ているといっていると	げる薬を含われたり、 いわれたり いわれたり な(人工選札	台僚を受 、治僚を 所)を受け	受けたこ	とがあります
間2-1 間2-1 間2-2 間2-3 間2-4 間2-5 間2-6	3 現在、a. 血圧を7 1. はい : 5. インスリ: 1. はい : c. コレステ 1. はい : 医飾から、1. はい : 医飾から、1. はい : 医飾から、1. はい : 医飾から、1. はい :	ドげる調 2. いい かん 3. いい 4. いい	を飲んでい え 又は血糖を え を下げる薬 ・ に (脳出血、 を で で で で で で で で で で で で で	有無 を飲んでいる を飲んでいると がある にいる。 いる者」とは	放んでし 6(中性) かかって にかかって にかかって	的数を下 ているといっていると	げる薬を含われたり、 いわれたり いわれたり な(人工選札	台僚を受 、治僚を 所)を受け	受けたこ	とがあります
間2-1 間2-1 間2-2 間2-3 間2-4 間2-5 間2-6	3 現在、ata a. 血圧を7 1. はい b. インスリ. 1. はい c. コレステ 1. はい 医師から. 1. はい 医師から. 1. はい 医師から. 1. はい 医師から. 1. はい な であり、最 であり、最 であり、または % (1. はい	ドげる。 2. いい 2. いい 3. いい 4. いい 4	質を飲んでい え 又は血糖を ス 収は血糖を え 収 は で で で で で で で で で で で で で で	有無 を飲んでいる を飲んでいると がある にいる。 いる者」とは	なんでした。 6(中性 にかかって にかかっ にいわれ	的数を下 ているといっていると	げる薬を含われたり、 いわれたり いわれたり な(人工選札	台僚を受 、治僚を 所)を受け	受けたこ	とがあります

尼入例:	間)夜動はあり	Jますか。 1 ある 2	ない		
)上の問いで	U	動時の食事について下表	の欄全て該当番号	を記載して下さい。
(午前4時	朝食 (~10時までを をとする)	昼食 (午前10時~午後3時まで を昼食とする)	夕食 (午後3時~午後10時まで を夕食とする)	夜食 (午後10時~)	間食 (時間は問わない
1 .	2 . 3	1 . (3) . 3	0 . 2 . 3	1 2 . 3	1 2 . 3
間3-1	日動はあり	ますか。	30 - 3	7 - 3	1000
		ない			
間3-2		と回答した方は、日勤時 ごはん、パン、麺などを含	の食事について下表の機 むものとする	全て該当番号を記載	以して下さい。
(午前4時	朝食 (~10時までを をとする)	昼食 (午前10時~午後3時まで を昼食とする)	夕食 (午後3時~午後10時まで を夕食とする)	夜食 (午後10時~)	間食 (時間は問わない
1 .	2 . 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3
間3-3	早出はあり	ますか。			-
	1. 86 2	ない			
間3-4		と回答した方は、早出時 ごはん、パン、麺などを含	の食事について下表の模 むものとする	全て該当番号を記載	成して下さい。
(午前4時	朝食 〜10時までを をとする)	経食 (午前10時~午後3時まで を経食とする)	夕食 (午後3時~午後10時まで そ夕食とする)	夜食 (午費10時~)	間食 (時間は問わない
1 .	2 · 3	1 - 2 - 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3
間3-5	選出はあり	ますか。			
	1. 86 2	ない			
間3-6	間3-5である ※食事とは	と回答した方は、遅出時 ごはん、パン、麺などを含	の食事について下表の機 むものとする	全て該当番号を記載	載して下さい。
(午前4時	朝食 (~10時までを なとする)	昼食 (午前10時~午後3時まで を昼食とする)	夕食 (午後3時~午後10時まで を夕食とする)	夜食 (午後10時~)	間食 (時間は問わない
1 .	2 . 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3
問3-7	夜動はあり	ますか。	*		**
		ter			
間3-8	間3-7である ※食事とは	と回答した方は、夜動入 ごはん、パン、麺などを含	り時の食事について下表の むものとする	の欄全て該当番号を	記載して下さい。
(午前4時	朝食 (~10時までを をとする)	歴食 (午前10時~午後3時まで を歴食とする)	夕食 (午後3時~午後10時まで を夕食とする)	夜食 (午後10時~)	間食 (時間は問わない
1 .	2 · 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3
間3-9	間3-7である ※食事とは	と回答した方は、夜動明 ごはん、パン、麺などを含	け時の食事について下表 むものとする	の機全て該当番号を	を記載して下さい。
(午前4時	朝食 (~10時までを なとする)	程食 (午前10時~午後3時まで を要食とする)	夕食 (午後3時~午後10時まで を夕食とする)	夜食 (午後10時~)	間食 (時間は関わない
1 .	2 · 3	1 - 2 - 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3	1 . 2 . 3
間3-10		・星・夕の主な主食につい			107
	1 7134.13	IRIT()#	に本稿の大きさけ…口大き		ハカカ(子佳田位)
	2 パンは11	ヨに()枚切りを()枚		
	3. 随類は1	日に()杯 ※麺の	Dみ替え玉をする場合はそ	の分を1杯とする。	

愛媛大学教育学部紀要 第68巻 211~218 2021

間3-11	野菜料理(煮物、和え物、サラダなど)は毎食食べますか。(※1回量は小鉢2皿とする。)
	1. 毎食食べる 2. 毎食1回は食べる 3.1日2食は食べる 4.1日2食1回位は食べる 5.1日1食は食べる 6.1日1食1回位は食べる 7.食べない
間3-12	おなかいっぱい食べないようにしていますか。
	1. 食べないようにしている 2. ついつい食べすぎることもある 3. 食べ過ぎてしまう
間3-13	コンピニや外食をよく利用しますか。
	1. ほとんど利用しない 2. 時々利用する 3. よく利用する
間3-14	食品の表示を参考にしていますか。
	1. 参考にしている 2. 時々参考にしている 3. 参考にしていない
間3-15	食事のパランスを考えて食べていますか。
	1. 考えている 2. 時々考えている 3. 考えていない
問3-16	味噌汁・スープなどは1日に何杯食べますか。
	()杯
間3-17	麺類の汁は残すようにしていますか。
	1. 残すようにしている 2. 時々残すようにしている 3. 残していない
間3-18	糖分入り飲料は週に何本程度飲みますか。(缶コーヒー、ジュース、炭酸飲料、スポーツドリンク含む)
	()本
間3-19	カフェイン入り栄養ドリンクは週に何本程度飲みますか。(コーヒー・紅茶・お茶などは含まない)
	()本

		+3#	まわそうだ	99545	5.65
問4-1	非常にたくさんの仕事をしなければならない	1	2	3	4
問4-2	時間内に仕事が処理しきれない	1	2	3	4
間4-3	一生懸命働かなければならない	1	2	3	4
間4-4	かなり注意を集中する必要がある	1	2	3	4
間4-5	高度の知識や技術が必要なむずかしい仕事だ	1	2	3	4
問4-6	勤務時間中はいつも仕事のことを考えていなければならない	1	2	3	4
問4-7	からだを大変よく使う仕事だ	- 1	2	3	4
間4-8	自分のペースで仕事ができる	1	2	3	4
間4-9	自分で仕事の順番・やり方を決めることができる	1	2	3	4
問4-10	職場の仕事の方針に自分の意見を反映できる	1	2	3	4
問4-11	自分の技能や知識を仕事で使うことが少ない	1	2	3	4
問4-12	私の部署内で意見のくい違いがある	1	2	3	4
問4-13	私の部署と他の部署とはうまが合わない	1	2	3	4
問4-14	私の職場の雰囲気は友好的である	1	2	3	4
問4-15	私の職場の作業環境(騒音、照明、温度、換気など)はよくない	1	2	3	4
問4-16	仕事の内容は自分にあっている	1	2	3	4
閏4-17	働きがいのある仕事だ	- 1	2	3	4

		ほとんど なかった	ときどき	しばしば あった	ほとんど いつもあった
問5-1	活気がわいてくる	1	2	3	4
問5-2	元気がいっぱいだ	1	2	3	4
問5-3	生き生きする	1	2	3	4
問5-4	怒りを感じる	1	2	3	4
間5-5	内心腹立たしい	1	2	3	4
5-6	イライラしている	1	2	3	4
問5-7	ひどく疲れた	1	2	3	4
問5-8	へとへとだ	1	2	3	4
問5-9	だるい	1	2	3	4
問5-10	気がはりつめている	1	2	3	4
問5-11	不安だ	1	2	3	4
問5-12	落着かない	1	2	3	4
問5-13	ゆううつだ	1	2	3	4
間5-14	何をするのも面倒だ	1	2	3	4
問5-15	物事に集中できない	1	2	3	4
問5-16	気分が晴れない	1	2	3	4
問5-17	仕事が手につかない	1	2	3	4
問5-18	悲しいと感じる	1	2	3	4
問5-19	めまいがする	1	2	3	4
問5-20	体のふしぶしが痛む	1	2	3	4
問5-21	頭が重かったり頭痛がする	1	2	3	4
問5-22	首筋や肩がこる	1	2	3	4
問5-23	腰が痛い	1	2	3	4
問5-24	目が疲れる	1	2	3	4
問5-25	動悸や息切れがする	1	2	3	4
問5-26	胃腸の具合が悪い	1	2	3	4
問5-27	食欲がない	1	2	3	4
問5-28	便秘や下痢をする	1	2	3	4
問5-29	よく眠れない	1	2	3	4

H29年度(2017年)版

H29年度(2017年)版

次の人た	ちはどれくらい気軽に話しができますか?	非常に	かなり	多少	全くない
图6-1	上司	1	2	3	4
間6-2	職場の同僚	1	2	3	4
間6-3	配偶者、家族、友人等	1	2	3	4
あなたが	困ったとき、次の人たちはどのくらい頼りになりますか?	非常に	かなり	多少	全くない
間6-4	上司	1	2	3	4
間6-5	職場の同僚	- 1	2	3	4
間6-6	配偶者、家族、友人等	1	2	3	4
あなたの個	人的な問題を相談したら、次の人たちはどのくらいきいてくれますか?	非常に	かなり	多少	全くない
間6-7	上司	1	2	3	4
間6-8	職場の同僚	1	2	3	4
間6-9	配偶者、家族、友人等	1	2	3	4
満足度に	ついてうかがいます。	满足	まあ満足	やや不満足	不满足
間6-10	仕事に満足だ	1	2	3	4
問6-11	家庭生活に満足だ	1	2	3	4

		そうだ	まあそうだ	PP5#3	ちがう
間7-1	私たちの職場では、ともに働こうという姿勢がある	1	2	3	4
間7-2	私たちの職場では、お互いに理解し認め合っている	1	2	3	4
間7-3	私たちの職場では、仕事に関連した情報の共有ができている	1	2	3	4

		全くない	1年 に数 日本	1ヶ月 に1 間以 下	1ヶ 月に 数回	1選問:	1選 間に 数回	毎日
間8-1	仕事をしていると、活力がみなぎるように感じる	0	1	2	3	4	5	6
間8-2	職場では、元気が出て精力的になるように感じる	0	1	2	3	4	5	6
間8-3	仕事に熱心である	0	1	2	3	4	5	6
間8-4	仕事は、私に活力を与えてくれる	0	1	2	3	4	5	6
間8-5	朝に目が覚めると、さあ仕事に行こう、という気持ちになる	0	1	2	3	4	5	6
間8-6	仕事に没頭しているとき、幸せだと感じる	0	1	2	3	4	5	6
間8-7	自分の仕事に誇りを感じる	0	1	2	3	4	5	6
間8-8	私は仕事にのめり込んでいる	0	1	2	3	4	5	6
間8-9	仕事をしていると、つい夢中になってしまう	0	1	2	3	4	5	6

	3	全くあてはまらない	あまりあて はまらない	どちらともい えない	やや あてはまる	よくあてはまる
間9-1	ささいなことにもかっとしやすい方だ	1	2	3	4	5
間9-2	私を怒らせるのは簡単だと思う	1	2	3	4	5
間9-3	毎日の生活の中で怒りを感じることはめったにない	1	2	3	4	5
間9-4	遠まわしにでも他人から非難がましいことを言われる と頭にくる	1	2	3	4	5
間9-5	人から何かいやみを言われても、あまりむっとしたりはしない	1	2	3	4	5
間9-6	なんとなくいらいらしていることが多い	1	2	3	4	5
間9-7	いったん怒ると、それがおさまるまでには時間がかかる	1	2	3	4	5
間9-8	怒りを感じるようなできごとがあっても、すぐに気分を変えて 忘れることができる	1	2	3	4	5
間9-9	かっとなっても、割合すぐに冷静さを取り戻すことができる	1	2	3	4	5
間9-10	失礼なことをされた日は一日中気分が悪い	1	2	3	4	5
間9-11	むかついた相手のこと、ふとしたきっかけで思い出すことがよくある	1	2	3	4	5
間9-12	自分をないがしろにされたときの気持ちはいつまでも 忘れられない	1	2	3	4	5
間9-13	むかついたときのことを思い出すと、平静ではいられない	1	2	3	4	5

◆◆◆ここで終わりです。ご協力、誠にありがとうございました。◆◆◆ 同封の「返信用封筒」で、所定の場所へご提出ください。